## REZULTATE TEHNICE

BRAȘOV: Dinamo Bacău—Petrolul 2—1 (0—0)
CRAIOVA: Steaua—Politehnica Timișoara 2—1 (1—1)
BACAU: Dinamo Buc.—Chimia Suceava 1—0 (0—0)
BUCUREȘTI: Jiul—Vagonul 1—1 (1—1, 1—1)
PLOIEȘTI: Politehnica Iași—F.C. Argeș 5—1 (2—1)
PITEȘTI: Rapid—„U" Craiova 3—0 (2—0)
SIBIU: C.F.R. Timișoara—A.S.A. 1—1 (1—1, 1—1)
RM. VÎLCEA: „U" Cluj—Progresul 1—1 (0—0, 1—0)

*Duel pentru balon între Deselnicu (Universitatea Craiova) și Ion Ionescu (Rapid)* Foto: F. BRANDRUP

# CALIFICARE COMODĂ A RAPIDULUI

Meciul de ieri, de la Pitești, dintre Rapid și Universitatea Craiova părea să constituie unul din capetele de afiș ale optimilor „Cupei României". L-am așteptat cu viu interes, presupunînd că vom asista la un joc dinamic și spectaculos, la o dispută echilibrată, deschisă oricărui rezultat. Speranțele noastre și deopotrivă ale celor 7 — 8 000 de spectatori piteșteni care au populat tribunele stadionului „1 Mai" nu s-au împlinit însă. Dimpotrivă, desfășurarea acestei partide ne-a produs o mare dezamăgire, aspectele negative depășindu-le cu mult pe cele pozitive.

Cu Năsturescu și Ionescu în formație (primului expirîndu-i suspendarea, iar cel de-al doilea restabilit după accidentul suferit cu 10 zile în urmă), Rapidul (fără totuși a străluci) s-a impus mai ușor decît era de așteptat, depășindu-și adversarul în toate privințele și realizînd o calificare comodă. Giulețenii au jucat mai calm, mai ordonat, s-au apărat cu siguranță și au construit mai bine acțiunile ofensive, înscriind trei goluri și ratînd numeroase alte ocazii favorabile.

În schimb, echipa craioveană a constituit o deziluzie, evoluția ei de ieri fiind sub nivelul care se pretinde unei formații din prima divizie. Jucătorii săi, cu excepția lui Niță, au arătat prea puțin în materie de fotbal, întrecîndu-se însă în dușmănii și în alte manifestări nesportive (în acest sens Deselnicu a întrecut toate recordurile), asupra cărora vom reveni în numărul de mîine al ziarului.

Jocul de la Pitești s-a menținut oarecum echilibrat pînă spre mijlocul primei reprize, perioadă în care „bara" lui Ionescu din min. 5 a fost în parte compensată de marea ocazie ratată în min. 22 de Martinovici (șut din poziție favorabilă pe lîngă poartă). Golul înscris de Codreanu după numai un minut, în urma unei reușite combinații Năsturescu — Dinu — Ionescu, a pus capăt acestui echilibru, Rapidul luînd un avantaj care va deveni și mai consistent în min. 39 odată cu șutul excepțional al lui Dumitriu, de la aproximativ 40 de metri, care l-a surprins pe portarul craiovenilor (a fost un gol cum foarte rar se poate vedea pe stadioanele noastre). Prin acest gol, Dumitriu și-a semnat oarecum și sentința, căci el a devenit ținta principală a faulturilor comise de adversarii săi, în urma unei astfel de intrări dure a lui Mihăilescu căpătînd o rană la picior, care l-a făcut indisponibil pentru restul partidei.

După pauză, jocul continuă să abunde în dușmănii, pe care arbitrul Aurel Pop (el însuși bruscat în cîteva rînduri de jucătorii craioveni) le tolerează. Un fault comis asupra lui Ionescu (min. 59) îi oferă lui Dan prilejul să execute imparabil lovitura liberă de la circa 18 m, pecetluind astfel scorul la 3—0. Meciul este de-acum jucat. Rapidul domină în continuare și mai accentuat, ratînd prin Năsturescu, Neagu și Ionescu alte ocazii de a înscrie. Replica craiovenilor devine tot mai palidă; totuși au și ei cîteva bune situații la poarta lui Răducanu, irosite de Oblemenco, Martinovici și Niță, care nu reușesc să marcheze nici golul de onoare al echipei lor.

Arbitrul Aurel Pop (Oradea) a condus sub orice critică următoarele formații:

**RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu, Dinu, Pop, Năsturescu, Dumitriu** (din min. 46 **Neagu**), **Ionescu, Codreanu.**

**„U" CRAIOVA: Oprea** (din min. 41 **Vasilescu**) — **Mihăilescu, Mincă, Deselnicu, Deliu, Strîmbeanu, M. Popescu** (din min. 41 **Bitlan**), **Martinovici, Oblemenco, Ivan, Niță.**

C. FIRĂNESCU

# „U" Cluj și Progresul vor mai susține un joc

**RM. VÎLCEA, 3 (prin telefon).** Peste 4 000 de spectatori au urmărit cu viu interes, disputa dintre cele două formații. A fost o întîlnire plăcută, pasionantă, presărată cu faze de fotbal clar, dar în același timp și o „mostră" a marilor ocazii ratate de ambele părți, cu un coeficient în plus de partea studenților.

Meciul are un debut favorabil clujenilor, care asaltează poarta lui Matache. Dar, Adam (min. 7) și Neșu (min. 12) ratează deschiderea scorului. Se scurg minute în șir de dominare clujeană, dar golul nu vrea să cadă. Abia din min. 25 semnalăm și cîteva acțiuni mai curajoase ale bancarilor, ușor anihilate însă de apărarea promptă a lui „U".

Repriza a doua se desfășoară într-o notă de echilibru perfect, crește frecvența șuturilor, dinamismul jocului și implicit interesul publicului. Semnalăm situațiile favorabile în care s-au găsit R. Ionescu (debutant în prima formație a Progresului) — min. 48, Adam — min. 57, Cîmpeanu — min. 70 și Șoangher — min. 82.

Prelungirea aduce, chiar în min. 92, golul mult așteptat: Oprea execută bine o lovitură de la 17 m, „zidul" respinge și Angelescu reia necruțător în poartă: 1—0 pentru „U" Cluj. Repriza a doua a prelungirilor trezește un suflu nou în rîndul Progresului. Jucătorii bucureșteni sînt mai insistenți în atac, dar Peteanu și Matelanu ratează. În min. 112 la o învălmășeală în careul clujean arbitrul acordă — în mod gratuit — un 11 m în favoarea Progresului. Matelanu transformă lovitura. Pînă la sfîrșit notăm eliminarea, în min. 113, a lui Neșu (U) pentru injurii la adresa arbitrului.

A condus slab N. Cursaru — Ploiești.

**„U": Moldovan — Crețu, Pexa, Costin, Cîmpeanu, Neșu, Oprea, Lică, Angelescu, Adam, Barbu.**

**PROGRESUL: Matache — V. Popescu** (min. 69 Alex. Constantinescu), **Mândoiu, Peteanu, Marinescu, Neacșu, Șoangher, R. Ionescu, Matei, Matelanu, Țarălungă.**

D. ROȘIANU -coresp.

**NOTA REDACȚIEI.** Conform regulamentului „Cupei României", meciul se va rejuca în termen de 8 zile. Dacă egalitatea se va menține și după prelungiri, se va califica echipa mai tînără.

# CUPA ROMÂNIEI

fotbal

## Optimile de finală

# Politehnica Iași — F.C. Argeș 5-1 (2-1)!!

*PLOIEȘTI, 3* (prin telefon, de la trimisul nostru). — *Circa 7 000 de ploieșteni au fost ieri martori oculari la un spectacol pe care-l „crezi numai dacă-l vezi". F. C. Argeș, principală pretendentă la titlul de campioană, a fost SURCLASATA și, pe alocuri, ridiculizată de divizionara B, Politehnica Iași. A fost un spectacol unic, filmul jocului fiind compus din secvențe aproape incredibile dar care s-au petrecut aevea, în fața unei asistențe făcută realmente șah-mat. Cine oare poate să-și închipuie dueluri Leahu — Barbu, Carataș — Ilie Stelian, Lupea — Dobrin, în care primii, iluștri necunoscuți, să-i domine dezinvolt pe „maeștri", să-i „piardă pe drum" în faze pe care, ascultîndu-le descrierea, ultimul amator de fotbal din țara noastră le-ar considera de domeniul glumelor oltenești...*

*Meciul de ieri n-a fost însă o glumă deși, repet, studenții ieșeni ne-au dat la un moment dat impresia că... glumesc cu prestigioșii lor adversari. Începutul partidei anunța un rezultat „normal". În min. 11, o minge în adîncime îl găsește pe* Kraus *care sprintează hotărît și marchează: 1—0. Fără a se intimida, ieșenii trec curajos la atac și reușesc în min. 26 egalarea. Constantinescu iese la o minge ca un autentic fundaș, depășește linia careului de 16 m, trimite o pasă de 40 m lui Incze, care pătrunde și centrează la* Cuperman; *atacantul ieșean plonjează spre poartă, reluînd mingea cu călcîiul sub bară: 1—1. Gol acrobatic rarisim. La celelalte goluri, semnate de* Incze *(min. 43),* Lupulescu *(min. 51, 52 și 67), același Cuperman (cel mai bun om de pe teren) a avut rolul coautorului.*

*Amintind că la scorul de 1—0 pentru F. C. Argeș, arbitrul Toth a refuzat Politehnicii un penalti în urma unui fault în careu asupra lui Lupulescu și menționînd „distracția" ieșenilor din ultimele 20 de minute, avem în vedere cauzele obiective care au făcut ca partida de la Ploiești să nu se încheie la un scor handbalistic.*

*Prin aceasta relevăm, implicit, „identitatea" celor două protagoniste: dacă ieșenii au practicat cea mai mare parte din timp un fotbal excelent, colorat, eficace, piteștenii au parodiat fotbalul.*

*Logic, au suferit un k.o. umilitor dar pe deplin meritat...*

POLITEHNICA IAȘI: Constantinescu — Romilă, Lupea, Stoicescu II, Deleanu, Ștefănescu (*min. 78* — Caratașu), Leahu, Incze, Lupulescu, Cuperman, Gavrilă.

F. C. ARGEȘ: Stan — Păciulete, Barbu, Ilie Stelian, Ivan (*min. 46* — *Prepurgel*), Ioniță, Olteanu, Nuțu, Kraus, Dobrin, Jercan.

*A arbitrat Al. Toth (Oradea) ajutat de C. Dragu și V. Gligorescu.*

**Marius POPESCU**

# DINAMO BACĂU — PETROLUL 2-1 (0-0)

BRAȘOV, 3 **(prin telefon).** — Cei prezenți n-au regretat deplasarea, avînd prilejul să asiste la o partidă care a oferit multe momente palpitante și un final, putem spune, dramatic. Au învins băcăoanii, mai bine organizați în apărare și cu un atac în dispoziție de șut. De altfel, acest lucru îl poate confirma însuși portarul ploieștean Mihai Ionescu, care a intervenit de cîteva ori la unele acțiuni periculoase ale dinamoviștilor dar care în două rînduri a fost făcut șah-mat.

Jucătorii băcăoani au meritul de a se fi regăsit de două ori în această partidă: prima dată la început (cînd ploieștenii luaseră aproape pe cont propriu partida, dar abia, în min. 16, Moldoveanu încercase vigilența lui Ghiță); a doua oară, după înscrierea golului egalizator de către Petrolul, cînd nimeni nu se mai aștepta ca aceștia să poată schimba soarta partidei, ținînd cont de vioiciunea atacurilor inițiate de ploieșteni multe minute în șir.

Dacă așa stau lucrurile cu băcăoanii, să vedem de ce nu a putut cîștiga Petrolul. În primul rînd, deoarece în toată repriza secundă nu a tras pe spațiul porții decît de două ori (componenții liniei de atac au căutat prea mult „situația clară") și apoi, pentru că linia de fund s-a prezentat slab.

Au marcat **Nedelcu** în min. 65, de la peste 35 metri, **Dembrovschi** în min. 85 — pentru Dinamo Bacău, respectiv **Grozea** în min. 80 dintr-o frumoasă centrare a lui Moldoveanu, ultimul fiind cel mai periculos atacant ploieștean în această partidă.

**DINAMO BACĂU: Ghiță — Kiss, Nunweiller IV, Vătafu, Maghiar, Dutan, Nedelcu, Ene Daniel, Dembrovschi, Munteanu, Ene II.**

**PETROLUL: Mihai Ionescu — Dragnea, Nicolae Ionescu, Pal, Mocanu, Alexiu (Grozea** min. 58), **Iuhas, Grozea (Dridea I,** min. 58), **Oprișan, Badea, Moldoveanu.**

C. GRUIA — coresp. principal

# JIUL — VAGONUL 1-1, DUPĂ 120 DE MINUTE

*Stănoaie a tras necruțător și balonul s-a strecurat printre toți apărătorii Jiului: 1—1.* Foto: V. BAGEAC

Teren *Giulești*. Spectatori 3000. Au marcat: *Libardi* (min. 27), *Stănoaie* (min. 76).

JIUL: *Zamfir—Talpai, Georgevici, Stoker, Mihai, O. Popescu* (min. 87 *Achim*), *Sandu, Peronescu, Covaci, Libardi, Naidin.*

VAGONUL: *Arghișan—Lenart, Mulorth, Boroș, Mihai, Dvorjak* (min. 79 *Matusinka*), *Schweillinger, Stănoaie, Dembrovschi, Chivu, Macavei.*

A arbitrat foarte bine *N. Petriceanu*-Buc.

**Jiul, a părăsit Cupa. Vagonul, liderul seriei a doua a diviziei B, a realizat un meci nul care, conform regulamentului, îi dă dreptul să participe în continuare în „sferturile" acestei competiții. La** prima vedere s-ar putea crede că echipa arădană este favorizată de... regulament. Cei care au asistat, însă, la meciul de ieri de pe Giulești pot infirma aceste păreri. Scorul egal favorizează echipa minerilor, și dacă acest meci trebuia să dea un învingător, acesta trebuia să fie Vagonul. Acești jucători arădani, care bat la porțile primei divizii, au dovedit prin jocul practicat o bună pregătire fizică individuală, o dorință de afirmare rar întîlnită, omogenitate și clarviziune a jocului, fapt pentru care spectatorii bucureșteni i-au aplaudat îndelung. Înaintașii Macavei (cel mai bun de pe teren), Dembrovschi, Stănoaie și Chivu, susținuți de o apărare fermă în care au strălucit tînărul Dvorjak, Boroș și Lenart, nu s-au lăsat nici un moment intimidați; au egalat situația de pe tabela de marcaj, în min. 76, prin Stănoaie iar pînă la terminarea celor 90 de minute cît și în prelungiri au făcut ce au vrut în teren. În partida de ieri au fost multe momente în care jucătorii de la Vagonul și-au ridiculizat adversarii și dacă n-au reușit să înscrie golul victoriei, aceasta s-a datorat pripelilor atacanților. Ocazii au avut cu carul.

În jocul Jiului n-am remarcat decît dușmănițele fundașilor și ale lui Libardi, îndeosebi. De altfel, această manieră de joc pare să confirme vestile proaste ce ne sosesc din Valea Jiului ori de cîte ori formația este gazdă a jocurilor de divizia A.

În încheiere, un călduros „bravo" vagonarilor din Arad care au meritat pe deplin calificarea.

**Cristian MANTU**

# Steaua — Politehnica Timișoara 2-1 (1-1)

**CRAIOVA, 3** (prin telefon, de la corespondentul nostru). — **Stadionul central; 8 000 de spectatori; timp excelent. Au marcat: Constantin (min. 7) și Tătaru II (min. 55), respectiv, Surdan (min. 40). Dr. Emil Vlaiculescu (Ploiești) a arbitrat corect.**

Încurajați de iureșul unei galerii studențești, timișorenii sînt aceia care au început „hora" jucînd multă vreme la mijlocul terenului. Dansul, transformat pe alocuri într-o adevărată „bătută" oltenească, avea să amuze publicul dar, în același timp, să convină de minune bucureștenilor. Aceștia, făcînd mai mult fotbal și mai puțină... coregrafie, arătîndu-se mai decișI în fazele de finalizare au cîștigat pe merit.

După două ocazii ratate de universitari, în primele 5 minute, Manea centrează la un contraatac, Sorin Avram face o fentă spectaculoasă, lăsînd balonul să „curgă" pînă la Constantin, și „profesorul" înscrie din marginea careului un veritabil gol-școală. Timișorenii nu s-au descurajat, au avut în minutele 17, 19 și 36 ocazii clare de a egala. Totuși, în min. 40, la o lovitură liberă de la 30 m executată de pe partea dreaptă, Surdan reușește să înscrie. Se părea că golul egalizator îi va purta pe studenți spre victorie. Dar, în min. 55 Tătaru II urmărește cu perseverență o minge aparent „inofensivă" și ridică scorul la 2—1, ceea ce se va dovedi suficient pentru Steaua să obțină calificarea în sferturi.

**STEAUA: Haidu — Sătmăreanu, Jenei, Hălmăgeanu, Rotaru — D. Popescu, Voinea — Sorin Avram, Constantin** (min. 84 **Melenco**), **Tătaru II, Manea.**

**POLITEHNICA: Popa — Grozăvescu, Bodrăjan, Mureșan, Rotaru, Petrovici, Gutuli — Popanică, Surdan, Dobîndă, Regep.**

**ST. GURGUI**—coresp. principal

# C.F.R. Timișoara — A.S.A. 1-1, după prelungiri

SIBIU, 3 *(prin telefon).* — Au înscris: Pavlovici min. 23 pentru A.S.A. și Seceleanu min. 73 pentru C.F.R. Arbitrul Nicolae Mihăilescu (București) — foarte bun.

Spectatorii prezenți în tribunele stadionului din Sibiu au avut ocazia să asiste la unul dintre cele mai frumoase meciuri de fotbal disputate la Sibiu în ultimii ani. Performera acestei plăcute partide a fost fără îndoială divizionara B. — C.F.R. Timișoara.

În prima parte a jocului se părea că militarii vor obține o victorie ușoară mai ales că în min. 23, la un atac, Pavlovici concretizează o minge respinsă de portar. Dar, aspectul jocului se schimbă și în min. 31 Czako „scoate" cu greu o minge din picioarele lui Seceleanu, iar în minutul următor, Fodor scapă pe extremă și înscrie în poarta goală. Dar arbitrul de tușe semnalizase ofsaid. În min. 33 același Fodor trimite cu capul de aproape peste bară. Spre finalul reprizei întîia jocul devine dur. În repriza a doua mureșenii dau semne de oboseală în timp ce ceferiștii pornesc pe contraatacuri, evidențiindu-se Bungău prin excelentele sale șuturi de la distanță, și Panici, prin spectaculoasele curse pe extremă. În min. 73 Bungău este faultat grosolan de Chiru și tot acesta execută lovitura liberă de la 30 m pe care Seceleanu o fructifică, trimițînd cu capul în plasă: 1—1. Cu 15 min. înainte de sfîrșitul reprizei a doua timișorenii execută un adevărat recital fotbalistic, viu aplaudat de spectatori. În prelungiri tot ei ratează numeroase ocazii prin Panici. Seceleanu și Morovan.

C.F.R.: *Tatar—Zorescu, Muschiel, Calinin, Speriosu, Samson, Bungău, Morovan, Fodor, Seceleanu, Panici (min. 109 Clorogaru).*

A.S.A.: *Solyom—Chiru, Balasz, Toth, Czako, Dumitriu III, Siko* (din min. 91 *Ciutac*), *Kantaro, Pavlovici, Mureșan și Raksi.*

I. IONESCU, coresp. principal

# Dinamo București — Chimia Suceava 1-0 (0-0)

**BACĂU, 3 (prin telefon).** — Nu a lipsit mult ca sucevenii să redediteze surpriza produsă de „vecina" lor, Foresta Fălticeni, care — anul trecut — tot pe stadionul din Bacău, a eliminat din Cupă pe Rapid. Dacă acest eveniment nu s-a produs, de vină sînt înaintașii care au ratat copilărește. Scorul putea fi deschis în min. 1, dar Nicolau, pătruns singur în careu, a tras pe lîngă bară. În această repriză au mai irosit ocazii de gol Gălățeanu, Nicolau și Danileț. Spre sfîrșitul reprizei „inițiativa este preluată de bucureșteni, dar nimeni nu reușește să producă emoții la poarta lui Petcu. De altfel, în cele 45 de minute dinamoviștii nu au tras pe spațiul porții decît... un șut.

La reluare, bucureștenii creează cîteva acțiuni mai clare, dar Haidu, Ghergheli și Pîrcălab ratează cu ușurință.

Jocul devine mai animat, dar singurul gol este înscris abia în min. 79, cînd, la o învălmășeală în fața porții, Naghi introduce mingea în plasă.

În general, jocul nu s-a ridicat la nivelul așteptărilor. Au cîștigat dinamoviștii care au știut să tempereze elanul sucevenilor și care, în final, au reușit să mențină rezultatul minim necesar pentru calificare.

**CHIMIA SUCEAVA: Petcu — Nedelcu, Gheghi, Mărculescu, Stere, Roșu, Borcan, Nicolau, Teodosiu, Danileț, Gălățeanu** (min. 65 **Băcanu**).

**DINAMO BUCUREȘTI: Datcu — Popa, Boc, Dinu, Ștefan, Ghergheli, Stoenescu, Pîrcălab, Varga** (min. 60 **Lucescu**), **Naghi, Haidu.**

**ILIE IANCU — coresp. principal**

# FOTBAL CLUB ARGEȘ — EXPERIMENT ADEVĂRAT SAU DOAR O FIRMĂ NOUĂ?

**1 000 de membri susținători și-au plătit anticipat cotizațiile pe întreg anul. Iată o pildă de atașament autentic. Ei vor avea rezervate locuri la tribuna 0. Pînă la sfîrșitul campionatului, clubul va avea 3000 de susținători cu gîndul și cu fapta. Pentru elevi s-au făcut abonamente (preț de cost simbolic — 40 de lei pe an) și li s-a rezervat o peluză, F. C. Argeș** avînd, deci, și sute de micuți sau tineri simpatizanți, atașați de el și de fotbal. **Întreprinderile și instituțiile din oraș solicită să le fie popularizate produsele în programele meciurilor, plătind clubului din fondurile lor pentru reclamă. La stadionul din Pitești au fost interzise toate gratuitățile (doar ziariștii fac, așa cum este normal, excepție).** Încasările au sporit (13 250 de bilete vîndute la meciul cu Rapid). După raidul anchetă cu privire la starea unor stadioane, **efectuat de ziarul nostru, au început lucrările de corectare a împrejmuirii Stadionului 1 Mai. Planul de venituri pe primul trimestru a fost depășit. S-a organizat un concurs pentru realizarea ecusonului și însignei clubului, s-au hotărît culorile echipamentului: alb-violet.**

Specialiștii clubului sînt convinși că, începînd din anul viitor, balanța venituri-cheltuieli se va echilibra și nu vor mai fi necesare subvenții. Dar, fiindcă este nevoie de un început bun și de consolidare rapidă, ei au apreciat ca fiind foarte necesare: un hotel (cu 40 locuri, restaurant, bibliotecă și sală de club), posibil de exploatat comercial în perioadele libere, un cabinet medical, 2—3 terenuri simple de antrenament (gazon și zgură), precum și un autobuz. Pentru toate acestea ar fi necesar un impuls material inițial din partea C.N.E.F.S.-ului. Se așteaptă înțelegerea cuvenită pentru repartizarea unui sediu concordant, cel actual fiind cu totul impropriu.

O succintă enumerare a elementelor noi, excelente, stimulatorii prin aversul și reversul lor material și moral ne aduce în punctul frictiunilor cu vechiul. Gestiunea proprie și pasul următor, autofinanțarea integrală, reclamă posibilitatea de a utiliza veniturile în concordanță cu necesitățile reale, de la cele mai mărunte (cum este alocația zilnică de hrană pentru jucători pe timpul deplasărilor), pînă la cele referitoare la fortificarea financiară, organizatorică și sportivă a clubului. Eforturile spre consolidare integrală nu vor rămîne — sine die — susținute, dacă jucătorii, antrenorii și conducătorii nu vor avea sentimentul că rodul acestora este utilizat cu supleție și inteligență în perimetrul clubului, pe liniile de forță ale existenței sale. Responsabilii săi afirmă că normele în vigoare, obligatorii pentru toate echipele, ignorează specificitatea clubului, îi stinghерesc evoluția și consideră că adevărata normă reglatoare ar trebui să fie necesitatea concretă.

Tot un spor de independență ar fi necesar și în chestiunea contractării meciurilor internaționale. Conducătorii lui F. C. Argeș vor să lanseze echipa în cît mai multe meciuri internaționale amicale, programate la mijlocul săptămînii (alternativ, în străinătate și la Pitești). Prin contracte directe au fost stabilite pînă acum un turneu de 4 jocuri în Izrael în cursul acestui an și altul în țările scandinave (în organizarea federației norvegiene), pentru anul 1969. Ei sînt convinși că valoarea actuală a echipei înlesnește contractarea a numeroase meciuri internaționale, dar susțin că pe lîngă aceasta este necesar ca toate veniturile obținute în țară și în străinătate să rămînă în bugetul clubului. Numai astfel vor putea, la rîndul lor, să invite formații puternice, care pretind, precum se știe, să fie plătite în valută.

Toate cele discutate pînă acum reprezintă aspecte cu semnificații deosebite în viața unui club de fotbal. Ele sînt, pînă la urmă, ingrediente care intră în aliajul performanței. Performanța este ratiunea unui club de fotbal ca ne interesează în fond și dimensiunea acesteia depinde în primul rînd de jucători. Să vedem atunci dacă în situația fotbaliștilor piteșteni a intervenit vreo modificare esențială. Au care responsabilități mai mari decît ceilalți? Există elemente noi și eficace prin care se obține adeziunea și respectul lor față de obligații? Îndatoririle sînt echilibrate cu drepturile? Cum acționează noua structură a clubului pe planul constituirii fotbaliștilor? Relațiile jucători-antrenori-club au intrat în vreo conjunctură nouă? În ce constă caracterul experimental al condiției fotbaliștilor de la „Argeș"?

**Toate mărturiile culese afirmă că aici, în dreptul jucătorului, nu s-a cîntărit încă nimic, adică în punctul recunoscut ca decisiv și la noi ca nevralgic. Fotbaliștii piteșteni au auzit vorbindu-se despre anumite schimbări, dar n-au simțit apariția unei alte stări de lucruri, unul alt climat și mărturisirea aceasta atestă lipsa unor restructurări de fond. Iar de inerțiile existente nu sînt vinovați conducătorii clubului. Aceleași echivocuri și ambiguități, aceleași instrucțiuni și formule verbale, același gen de relații hibride și uzate, aceleași responsabilități, drepturi și obiective de performanță care au așezat fotbalul nostru pe panta declinului, aceleași linii trasată de C.N.E.F.S. și federație cu o mînă rigidă.**

**În această situație, avem dreptu să vorbim despre un experiment „F. C. Argeș"? Din analiza întreprinsă se constată că aspectele noi, fertile se găsesc în inferioritate față de cele stagnante, ca număr și ca importanță. Avem de-a face cu un club monosportiv, ceva mai bine organizat în unele direcții, deasupra căruia palpită flamura entuziasmului inițial dar care se va potoli cu timpul dacă nu va fi conectat la niște surse organice. Atît timp cît în forul lor interior jucătorii nu vor resimți modificările exterioare, atît timp cît aceste modificări nu vor determina ecouri profunde în conștiința și mentalitatea fotbaliștilor prin intermediul unor relații ale căror substanțe să aibă aceste proprietăți, F. C. Argeș va rămîne o simplă titulatură pentru un experiment formal.**

**Romulus BALABAN**

## *Ieri, în „Cupa Balcanică"*

# Farul — Genclerbirligi (Ankara) 3-1

CONSTANȚA, 3 *(prin telefon).* — Oaspeții, veniți să primească cît mai puține goluri, au pus accent pe apărare, jucînd cu Cendet pe post de „libero".

Îngrijorătoare pentru evoluția viitoare, eclipsa de formă a echipei Farul care, în plenitudinea forțelor ar fi putut cîștiga la un scor astronomic. Punctele învingătorilor au fost înscrise de *Iancu* (min. 21), dintr-o pasă a lui Manolache, (min. 36) cu concursul apărării oaspete, *Tufan* (min. 50) tot dintr-o pasă a lui Manolache. Unicul gol al oaspeților a fost realizat de Hayrettin, în min. 76.

Arbitrul albanez *Ramiz Prelja*, ajutat la margine de Ilie Drăghici și Emil Martin, a condus corect următoarele formații:

FARUL: Ștefănescu—Georgescu, Mareș, Tilvescu, Antonescu, MANOLACHE, KOSZKA, Sasu, Tufan, IANCU, Kallo.

GENCLERBIRLIGI: Selgiuç (min. 63 Orhan)—Ekrem, Faik, Ali, CENDET, Tefeik II, Dirani (min. 63 Tefeik I), Hayrettin, Temel, Burhat, Zeynel.

C. POPA-coresp. principal

## Invitație pentru elevi

**Stadionul Dinamo adăpostește azi după-amiază, începînd de la ora 16, un meci internațional de fotbal: întîlnirea dintre echipele de juniori ale cluburilor Dinamo București și Spartak Sofia. În deschidere, la ora 15, se vor întrece două selecționate de copii ale centrului de fotbal Dinamo. În pauze, vor avea loc demonstrații atletice ale sportivilor de la „Tînărul dinamovist".**

**Elevii din București au intrarea gratuită.**